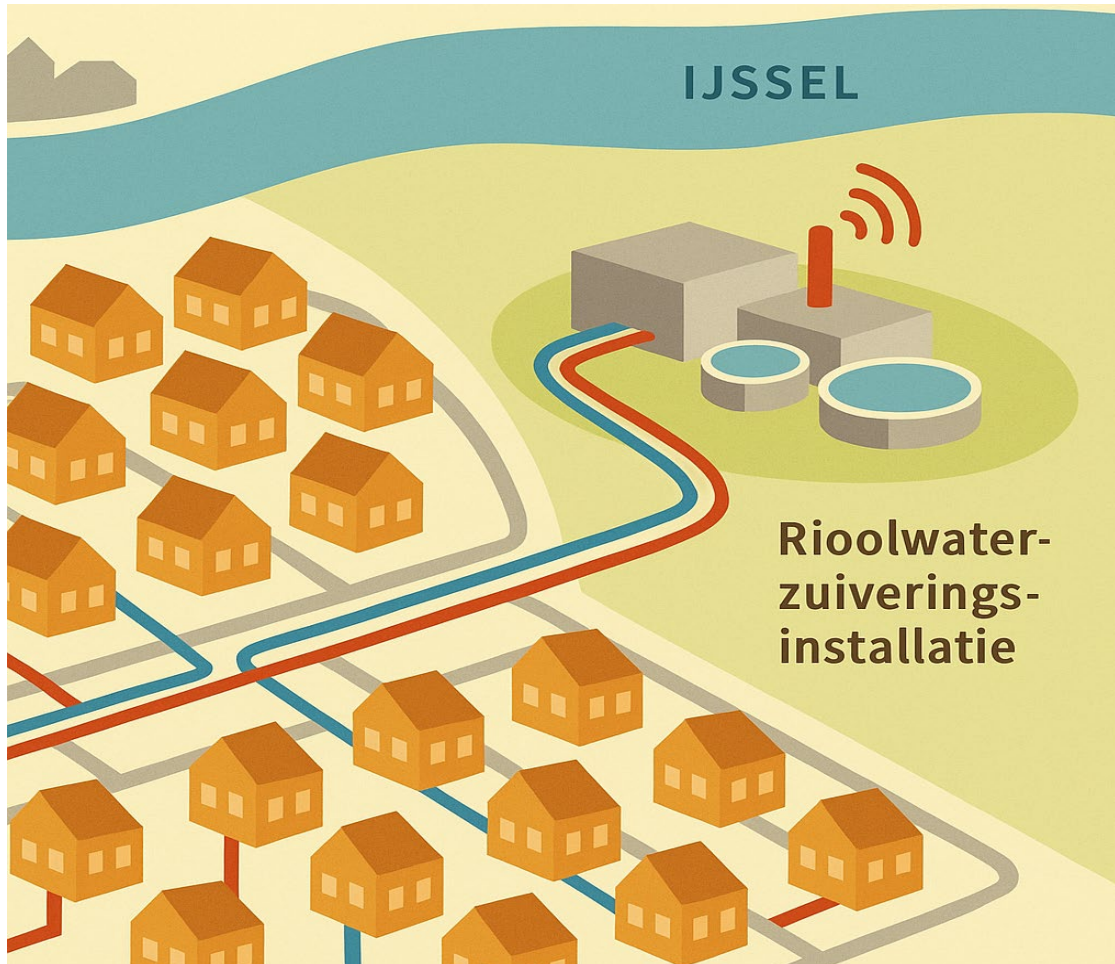


Burgerbijeenkomst

Warmtenet Zandweerd

Een kritische blik op de plannen en gevolgen



Wat is het warmtenet ook alweer?

- ▶ Warmtenet Zandweerd haalt warmte uit de RWZI om woningen in de wijk uiteindelijk 'gasvrij' te maken.
- ▶ Afhankelijk van het seizoen is de opgehaalde warmte 8 tot 20° C.
- ▶ De warmte wordt door buizen de wijk ingepompt naar 'piekcentrales' die de warmte naar 70° C moeten opwaarderen, volgens de raadsstukken o.a. **met gas gestookt**, waarna het naar de woningen gaat.
- ▶ De gemeente rekent op 2.200 aansluitingen oftewel bijna 75% van de 3.000 huishoudens in de wijk moet meedoen.
- ▶ Het plan is dat eenmaal aangesloten woningen van het gas af gaan.

Waarom deze bijeenkomst?

- ▶ De gemeente wil een eigen warmtebedrijf opzetten voor het Slim Warmtenet Zandweerd (SWZ).
- ▶ Het Warmtebedrijf wordt de enige leverancier (monopolie)
- ▶ Eenmaal aangesloten kunt u er alleen tegen hoge kosten weer vanaf.
- ▶ Het SWZ kost in ieder geval $\pm$ €120 miljoen voor 2.200 woningen. Gemiddeld tegen de € 55.000 per woning.
....*als* alles binnen budget blijft.

Dit roept veel vragen op over haalbaarheid, kosten en keuzevrijheid.

Vragen voor vanavond:

1. Wordt de wijk duurzamer?
 - ▶ Wordt de wijk gasvrij?
 - ▶ Gaat het energieverbruik omlaag?
2. Kan deze ontwikkeling financieel uit?
3. Van wie is het warmtenet?

De hamvraag: Is dit de beste besteding van **ONS** geld?

Wordt de wijk gasvrij?

Nee, want om van 8°C naar 70°C te komen en uiteindelijk 60°C in huis te leveren:

- ▶ Worden de piekcentrales in de wijk voor 20% gestookt met ... *gas*.
- ▶ En 80% van de overige energie bestaat uit stroom. Dit wordt voor 60% opgewekt met **gas**centrales!

Conclusie:

grofweg $2/3^{\text{de}}$ van het SWZ blijft ... **gas**gestookt!!

Gaat het energieverbruik omlaag?

Nee, want:

- ▶ Veel woningen zijn (nog) niet goed geïsoleerd
- ▶ De warmtebehoefte wijzigt niet
- ▶ De gemeente stelt echter dat er minder isolatie nodig is door komst van het warmtenet

We gaan extra duur stoken voor de mussen?

Energiebesparing (ook of vóóral gas!) begint met minder verbruiken.

Voor de meeste warmtenetten in oude wijken geldt dan ook dat isolatie verplicht is alvorens aan te sluiten.

Kan het warmtenet financieel uit?

- ▶ De nieuwste begroting bestaat volgens de raadsstukken uit:
 - ▶ Investerings vooraf: € 15.000.000 (of toch 41 milj.?)
 - ▶ Operationele kosten: € 104.000.000
 - ▶ Totaal ±€ 120.000.000 (of toch 145 milj.?)

Het was € 140 milj. De wijzigingen in de begroting (minus € 20.000.000) zijn niet uitgelegd aan de raad en veel cijfers berusten op aannames of zijn beperkt onderbouwd. En uit andere cijfers blijkt weer dat het toch 145 milj. gaat kosten...

- ▶ Per woning € 55.000 over 30 jaar => € 1.833/jaar voor alleen warmte+warm water... *als* er geen tegenvallers zijn. Verplicht elektrisch koken komt er nog bij.

Wat is uw rekening nú?

Financiële risico's

- ▶ Businesscase van het warmtenet sluit alleen met miljoenen aan subsidies én alleen bij 2.200 aansluitingen.
- ▶ Geen afdoende buffer bij tegenvallers
(nog geen €100/huishouden/jaar)
- ▶ Het exploitatiebudget gaat nu al uit van quitte spelen (er is géén upside; alleen een downside!)

***Er mag dus echt h  l  maal niks misgaan in 30jr tijd?
Realistisch??***

Hoge kosten voor uw woning

- ▶ Een investering van **€ 55.000~65.000 per woning over 30 jaar** (investeringen, exploitatie & onderhoud) voor een warmtenet is aan de **hoge kant**, zeker wanneer je het vergelijkt met andere warmteoplossingen of met gebruikelijke kosten in de sector.
- ▶ Gemiddeld kan een woning voor **<€ 40.000** naar de BENG-norm (Bijna Energie Neutraal Gebouw) gebracht worden, door isolatie, warmtepomp en/of zonnepanelen e.d. mét ISDE subsidie!
Dit heeft bewezen effect op energieverbruik en portemonnee.
- ▶ Er zijn talloze andere alternatieven!

Is een warmtenet aanleggen op één beperkte warmtebron dus een logische keuze gelet op de kosten?

Gemeente als warmteleverancier

De gemeente wil een gemeentelijk warmtebedrijf in eigen beheer opzetten, maar...

- ▶ Commerciële partner 'Ennatuurlijk BV' haakte af na oplopende kostenramingen.
Zij vonden het project **niet haalbaar**.
Een teken aan de wand?
- ▶ De gemeente wil **koste wat het kost dóór** met het gemeentelijk warmtebedrijf en dus draagt de gemeente - en dus de inwoners van Deventer! - alle risico's.
Een politiek besluit of gezond verstand?
- ▶ Gemeente heeft geen enkele ervaring met warmte-exploitatie.
In een krappe arbeidsmarkt moet deze nieuwe kennis worden aangetrokken?

Als een commerciële partij het project afwijst om de risico's, waarom zou de gemeente het dan wel kunnen?
— **Zonder enige ervaring?** —

Waar kan het misgaan?

- ▶ Doet iedereen mee?
 - ▶ Deelnamebereidheid berust volledig op aannames
- ▶ Aannames over kosten?
 - ▶ Glazen bol in de zaal?
(Energieprijs/inflatie/loonkosten/rente/materiaalkosten?)
 - ▶ Geopolitieke ontwikkelingen?
(logistiek/verkrijgbaarheid?)
 - ▶ Welk overheidsproject bleef ooit binnen budget?
- ▶ Voortvarende start gemeentelijk warmtebedrijf?
Rapport van de Algemene Rekenkamer, feb. 2025:
 - “structurele financiële tekorten bij warmtenetprojecten”
 - “het is ‘lastig’ om een warmtenet rendabel te krijgen”

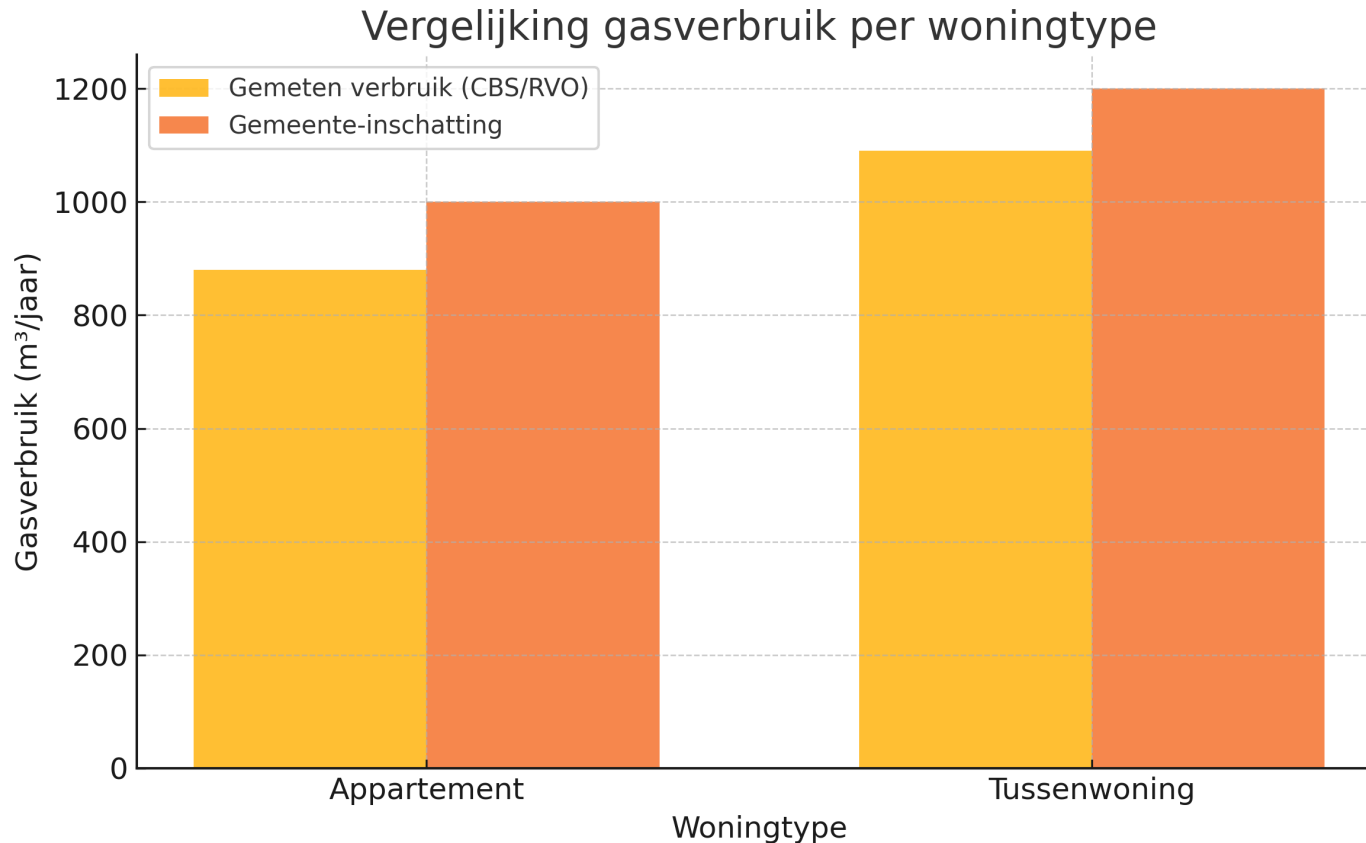
Klinkt dit SWZ als een goed doordacht plan?

Eerlijk & transparant?

- ▶ Aansluitgraad is onzeker en geen enkel onderzoek toont er iets van aan.
(Lagere deelname → betekent nog hogere kosten per woning)
- ▶ Waarom werd u alleen een rooskleurig plaatje voorgehouden tijdens bewonersavonden, maar geen woord over de risico's gezegd?
- ▶ Vrijwilligheid — 'geen drang of dwang', maar ook geen openheid

en..
- ▶ Hoeveel gas wordt er nou werkelijk bespaard door (dus helemaal niet) 'gasvrij' te gaan?

Eerlijk over het gasverbruik?



Werkelijk gasverbruik landelijk lijkt lager te liggen dan eerdere aanname gemeente. Hoe hoger het oorspronkelijke verbruik, hoe meer er financieel door het SWZ 'te winnen' valt.

Lijkt het warmtenet daardoor aantrekkelijker dan het werkelijk is?

Aannames over kosten

- ▶ Wie kan er 30 jaar vooruitkijken?
 - ▶ Geopolitiek: de situatie in de wereld beïnvloedt alles. Van energieprijzen tot verkrijgbaarheid en logistiek rond materialen en mensen.
 - ▶ Kostprijzen, lonen, rente & inflatie?
 - ▶ Totaal (geraamde) energiekosten van het project: ±€50.000.000 dus meer dan 41% zijn energiekosten. Als er iets onvoorspelbaar is...!
- ▶ De grond en ondergrond nu? En over 30 jaar?

Allemaal risicofactoren die prijzen vaker wél dan niet doen stijgen in een plan wat nu al nauwelijks quitte speelt op papier.

Wat betekent dit voor u?

- ▶ Hoe verhoudt aansluiting op het SWZ zich dit tot betaalbaarheid voor bewoners - voor ú ?
 - ▶ De - op de mini-netten met **warmtepompen** aangesloten - flats aan de IJssel betalen nu een niet op alle kosten gebaseerd tarief van € 125/maand.
Dat is € 1.500/jr voor warmte en ... daarnaast een stevig bedrag voor elektra.
- ▶ Waarom wordt er nu al in de bewoordingen geschoven van 'goedkoper-dan-anders' naar 'betaalbaar'?

Wordt ú hier echt beter van?

Betaalbaarheid

- ▶ € 55.000/woning (als *iedereen* meedoet en er *niets* misgaat)... Bent u dan goedkoper af dan nu?
- ▶ Blijft de OZB voor eigenaren en huurders hetzelfde?
- ▶ Blijft de huur gelijk?
- ▶ Waarom schuift de politiek nu al van ‘goedkoper dan anders’ naar ‘**betaalbaar**’?

Kortom:

- ▶ Welke garanties zijn er voor het warmtetarief? (zelfs na de flut-moties en amendementen in de gemeenteraad...)
- ▶ Kunt u uw woning gegarandeerd verduurzamen voor pakweg € 55-65.000 ... zodat 1/3^{de} gas bespaart, waar u ook nog subsidie op krijgt? (het antwoord is: **JA!**)

Wat denkt ú?

Scenario's in cijfers naar besparing:

	Kosten	Gasverbruik/jr	Risico's
Scenario nu		2.268.000m ³	Niet toekomstbestendig, gas- cq. energievraag moet dalen.
Scenario SWZ	120 miljoen Voor 2200 woningen	1.437.000m ³ => besparing tov nu: 830.000m³	Zeer risicovol. Dit betreft de ideale situatie. Veel verborgen kosten (aansluiting elektrisch koken, WOZ stijging).
SP Scenario1: alleen isoleren	120 miljoen Voor 4000 woningen (4000*30.000)	2.804.000m ³ => besparing tov nu: 1.320.000m³	Méér woningen geholpen, minder risico's, méér keuzevrijheid voor bewoners, niet afhankelijk van één leverancier en ...
SP Scenario2: verduurzamen naar 400m ³ /jr gas-verbruik	120 miljoen Voor 3000 woningen (3000*40.000)	1.200.000m ³ => besparing tov nu: 1.890.000m³	méér besparing

Conclusie

Dit plan:

- ▶ Is sterk afhankelijk van aannames en deelname
 - ▶ Is zeer kwetsbaar & financieel risicovol voor de gemeente en dus ... **voor ons allemaal!**
 - ▶ Biedt grote kans op financiële en maatschappelijke teleurstelling
 - ▶ Biedt geen enkele garantie voor de gebruikers
- en
- ▶ Maakt de wijk **niet gasvrij!**

Hoe verder?

De kans dat er iets misgaat is levensgroot.

De niet onbelangrijke vraag van SP Deventer in de raad:

‘Wie gaat het betalen als het misgaat??’

De wethouder gaf tot 3x toe géén antwoord.

De vraag werd na de 3^{de} keer zelfs ‘buiten de orde’ gesteld.

Ondertussen heeft úw gemeenteraad wel alvast vóór het opzetten van het Warmtebedrijf gestemd en gaat door met de ‘wijkcentrales’.

Zónder concrete cijfers, zónder onderbouwing voor de vele aannames.

Ter overdenking: *Is dit een politiek prestigeproject?*

SWZ: een rampscenario?

Verbruikt het warmtenet überhaupt zoveel minder gas dan nu?

Als we alle onderdelen van het Slim Warmtenet Zandweerd goed bekijken, blijkt dat de wijk helemaal niet gasvrij wordt.

Waarom die drang en haast?

En er zijn goede – voor de hand liggende! – alternatieven, die per definitie meer gasbesparing opleveren.

Heeft u vandaag nieuwe
informatie ontvangen?

Heeft u vragen?

Bedankt voor uw aandacht!

**Nog eens nakijken hoe het zit?
We sturen u de presentatie en aanvullende informatie graag toe!**

Tijd over?

- ▶ Aanvullende info

‘Als’ of ‘wanneer’ het misgaat?

⚠ Kostenoverschrijdingen bij warmtenetten: een bekend risico

- In meerdere Nederlandse gemeenten liepen **de aanlegkosten fors uit de hand**:
 - **Purmerend**: hogere aansluitkosten, extra gemeentelijke bijdragen.
 - **Eindhoven**: vertragingen, contractproblemen, kostenstijging.
 - **Groningen**: verdubbeling van de kosten t.o.v. eerdere raming.
 - **Utrecht (LUNET)**: project deels stilgelegd na kostenproblemen.
 - **Utrecht Oversticht**: project gestopt wegens kosten en neptaalbaarheid.
 - **Amsterdam**: recent in het nieuws met enorme kostenoverschrijding.
- **Oorzaken**:
 - Stijgende kosten (staal, kunststof, energie e.d.).
 - Onvoorziene obstakels in de ondergrond.
 - Te optimistische aannames over deelname en tijdsplanning.

👉 **Warmtenetten blijken in de praktijk zelden binnen budget te blijven. Zonder transparantie en harde onderbouwing dreigt een financieel debacle.**

Isolatie:

- ▶ Hoge warmtevraag door veel oude, ongeïsoleerde woningen
- ▶ Isolatie is normaal gesproken een voorwaarde voor aansluiten op een warmtenet. Zonder isolatie stoken we nog steeds voor de mussen!

Waarom wél eerst isoleren:

Let wel, van 2012 t/m 2021 (dus vóór de gasPRIJScrisis) is de gasbehoefte in 2,2 miljoen sociale huurwoningen door isolatie met 45% afgenomen!

En lang niet al die woningen zijn nu geïsoleerd, wat aantoonst hoe effectief isolatie is. Effectiviteit van warmtenetten is echter nog nergens afdoende aangetoond! Laat staan zónder isolatie. In Deventer staan nog 11.000 (pakweg een kwart) slecht geïsoleerde woningen!

Duurzaamheid:

- ▶ Dit plan is ecologisch ongunstig, want we verstoken nog steeds pakweg 2/3^{de} aan gas. Dus zelfs gasvrij-doelstelling halen we niet.
- ▶ We stoken ook nog naar 70°C in de piekcentrales om warmte op 60°C in de woningen te krijgen. Dat is 10°C verlies voor niks.

Exploitatiebegroting SWZ (meest recent)

Bijlage 6 (raad)

Meerjarenexploitatiebegroting

PROJECT SLIM WARMTENET ZANDWEERD				TOTAAL	Jaarschijf														
					2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037
Beheer/onderhoud Warmtenet (OPEX)																			
Totaal kosten beheer/onderhoud				15.442.021	191.714	252.318	297.667	350.371	398.575	420.354	432.121	447.557	463.437	472.705	482.159	491.803	501.639	511.671	521.905
ONTWIKKELING RESERVE ONDERHOUD					-191.714	-444.032	-741.699	-1.092.070	-1.490.644	-1.910.998	-2.343.119	-2.790.676	-3.254.112	-3.726.817	-4.208.977	-4.700.779	-5.202.418	-5.714.089	-6.235.994
Warmtebedrijf i.o.																			
	Administratieve kosten	Admin kosten		5.803.875	-	52.288	81.190	115.128	145.905	158.367	163.857	171.829	180.055	183.656	187.329	191.076	194.897	198.795	202.771
		Beheer overig		11.870.424	-	306.000	312.120	318.362	324.730	331.224	337.849	344.606	351.498	358.528	365.698	373.012	380.473	388.082	395.844
Energiekosten Warmteproductie																			
		Variabele kosten		49.073.139															
		Vaste kosten		1.804.772	13.578	24.716	41.693	46.317	48.355	50.893	51.911	52.949	54.008	55.088	56.190	57.314	58.460	59.629	60.822
Totaal Warmtebedrijf IO				104.061.442	650.219	1.702.205	2.025.207	3.006.711	3.606.485	3.617.581	3.764.727	3.764.930	3.854.174	3.906.947	3.919.347	3.932.387	3.946.077	3.960.429	3.975.455
Opbrengsten																			
		Kleinverbruik		-114.397.168	-246.526	-1.009.151	-1.580.103	-2.278.942	-2.946.827	-3.209.498	-3.318.150	-3.460.807	-3.607.557	-3.672.494	-3.738.608	-3.805.920	-3.874.452	-3.944.227	-4.015.267
		Oninbaar		1.715.958	3.698	15.137	23.702	34.184	44.202	48.142	49.772	51.912	54.113	55.087	56.079	57.089	58.117	59.163	60.229
SubTotaal				-112.681.210	-242.828	-994.014	-1.556.402	-2.244.758	-2.902.625	-3.161.355	-3.268.378	-3.408.895	-3.553.444	-3.617.407	-3.682.529	-3.748.831	-3.816.335	-3.885.064	-3.955.038
		Subsidie	Provincie SDE++	-1.700.000	-1.700.000														
Subtotaal				-2.650.000	-1.700.000	-	-	-950.000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal opbrengsten				-115.331.210	-1.942.828	-994.014	-1.556.402	-3.194.758	-2.902.625	-3.161.355	-3.268.378	-3.408.895	-3.553.444	-3.617.407	-3.682.529	-3.748.831	-3.816.335	-3.885.064	-3.955.038
RESULTAAT WARMTEBEDRIJF I.O.					-1.100.894	960.509	766.472	162.324	1.102.435	876.579	928.470	803.591	764.167	762.245	718.978	675.358	631.380	587.037	542.321
Vennootschapsbelasting (25%)				2.873.670	-	240.127	191.618	40.581	275.609	219.145	232.118	200.898	191.042	190.561	179.744	168.840	157.845	146.759	135.580
RESULTAAT WARMTEBEDRIJF I.O. NA VPB					-1.100.894	720.382	574.854	121.743	826.826	657.434	696.353	602.693	573.125	571.684	539.233	506.519	473.535	440.278	406.741
Egalisatiereserve	Groefonds (NWN)			13.002.351	2.016.336	3.310.312	3.097.852	1.008.496	1.008.496	1.008.496	1.552.363								
Ontwikkeling egalisatiereserve (ind rente) per 31/12				3.117.230	5.707.160	-889.442	-2.688	178.982	530.043	1.386.053	783.360	210.235	-361.449	-900.682	-1.407.201	-1.880.736	-2.321.014	-2.727.754	
Storting in reserve weerstandsvermogen																			
Storting in Reserve tarieven						5.619.600													
Ontwikkeling egalisatiereserve (ind rente) na stortingen				3.117.230	-3.412.440	-889.442	-2.688	178.982	530.043	1.386.053	783.360	210.235	-361.449	-900.682	-1.407.201	-1.880.736	-2.321.014	-2.727.754	
Boekwaarde na 30 jaar				6.916.010															
SALDO EGALISATIERESERVE per 1-1-2053				2.584.168															

PROJECT SLIM WARMTENET ZANDWEERD				2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052
Beheer/onderhoud Warmtenet (OPEX)																		
Totaal kosten beheer/onderhoud				532.343	542.990	553.850	564.927	576.225	587.750	599.505	611.495	623.725	636.199	648.923	661.901	675.139	688.642	702.415
ONTWIKKELING RESERVE ONDERHOUD				-6.768.337	-7.311.327	-7.865.176	-8.430.103	-9.006.328	-9.594.077	-10.193.582	-10.805.076	-11.428.801	-12.065.000	-12.713.923	-13.375.824	-14.050.964	-14.739.606	-15.442.021
Warmtebedrijf I.o.																		
Administratieve kosten																		
Admin kosten				206.826	210.963	215.182	219.486	223.875	228.353	232.920	237.578	242.330	247.177	252.120	257.163	262.306	267.552	272.903
Beheer overig				403.761	411.836	420.072	428.474	437.043	445.784	454.700	463.794	473.070	482.531	492.182	502.025	512.066	522.307	532.753
Energiekosten Warmteproductie																		
Variabele kosten																		
Vaste kosten				62.038	63.279	64.544	65.835	67.152	68.495	69.865	71.262	72.687	74.141	75.624	77.137	78.679	80.253	81.858
Totaal Warmtebedrijf IO				3.991.166	3.962.157	3.840.834	3.770.175	3.672.166	3.597.882	3.562.101	3.507.283	3.405.467	3.415.670	3.456.234	3.497.629	3.539.871	3.582.974	3.626.953
Opbrengsten																		
Kleinverbruik				-4.087.595	-4.161.236	-4.236.212	-4.312.548	-4.390.269	-4.469.401	-4.549.968	-4.631.998	-4.715.518	-4.800.553	-4.887.133	-4.975.285	-5.065.038	-5.156.421	-5.249.464
Oninbaar				61.314	62.419	63.543	64.688	65.854	67.041	68.250	69.480	70.733	72.008	73.307	74.629	75.976	77.346	78.742
SubTotaal				-4.026.282	-4.098.817	-4.172.668	-4.247.860	-4.324.415	-4.402.360	-4.481.719	-4.562.518	-4.644.785	-4.728.545	-4.813.826	-4.900.655	-4.989.062	-5.079.075	-5.170.722
Subsidie																		
Provincie SDE++																		
Subtotaal				-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Totaal opbrengsten				-4.026.282	-4.098.817	-4.172.668	-4.247.860	-4.324.415	-4.402.360	-4.481.719	-4.562.518	-4.644.785	-4.728.545	-4.813.826	-4.900.655	-4.989.062	-5.079.075	-5.170.722
RESULTAAT WARMTEBEDRIJF I.O.				497.227	406.330	222.015	87.242	-76.024	-216.728	-320.114	-443.741	-615.594	-676.676	-708.669	-741.125	-774.051	-807.458	-841.354
Vennootschapsbelasting (25%)				124.307	101.582	55.504	21.811									-	-	-
RESULTAAT WARMTEBEDRIJF I.O. NA VPB				372.920	304.747	166.511	65.432	-76.024	-216.728	-320.114	-443.741	-615.594	-676.676	-708.669	-741.125	-774.051	-807.458	-841.354
Egalisatieserve Groeifonds (NWN)																		
Ontwikkeling egalisatieserve (incl rente) per 31/12				-3.100.675	-3.405.422	-3.571.933	-3.637.365	-3.561.341	-3.344.613	-3.024.500	-2.580.759	-1.965.165	-1.288.489	-579.821	161.304	935.355	1.742.814	2.584.168
Storting in reserve weerstandsvermogen																		
Storting in Reserve tarieven																		
Ontwikkeling egalisatieserve (incl rente) na stortingen				-3.100.675	-3.405.422	-3.571.933	-3.637.365	-3.561.341	-3.344.613	-3.024.500	-2.580.759	-1.965.165	-1.288.489	-579.821	161.304	935.355	1.742.814	2.584.168
Boekwaarde na 30 jaar																		
SALDO EGALISATIESERVE per 1-1-2053																		

PROJECT	ONDERDEEL	TOTAAL	2024	2025
Aanleg/ontwikkeling Slim Warmtenet Zandweerd				
	Planontwikkelingskosten	1.777.437	888.719	888.719
	Opwekinstallaties	3.700.654	1.480.262	2.220.392
		1.403.460	621.384	782.076
		700.858	700.858	
	MT net	1.300.987	357.524	943.463
	Inpandig leidingwerk en huisaansluitingen	3.257.179	1.254.216	2.002.963
	Indexering	3.188.156		
TOTAAL		15.328.730	5.302.962	6.837.613

Totaal aan te vragen krediet voor 2024 en 2025: € 15.328.730

Toelichting:

- De projectexploitatie is uitgewerkt met het jaarlijkse resultaat van het warmtebedrijf en de ontwikkeling van de egalisatiereserve. Er wordt jaarlijks geput of onttrokken uit deze reserve, naar gelang het resultaat. Hierbij is in de egalisatiereserve rekening gehouden met de storting in een reserve weerstandsvermogen en een storting in de reserve tarieven.
- De exploitatiekosten (onderhoud, energiekosten en beheer) en de jaarlijkse kapitaallasten (conform de geldende afschrijvingsmethodiek) zijn op de gebruikelijke wijze in een meerjarenoverzicht verwerkt.
- De subsidie SDE++ wordt nog aangevraagd. Hiertoe is een aanname meegenomen als te ontvangen bedrag van € 950.000. De totaal aan te vragen subsidie kan oplopen tot € 1.900.000.
- De Nationaal Groeifonds subsidie is toegekend en bedraagt € 13,0 mln.
- De inkomsten van het variabele tarief, het vastrecht, aansluitbijdrage en woninggebonden kosten zijn op basis van de in de projectexploitatie genoemde ramingen opgenomen.
- Het rentepercentage op de investeringen bedraagt conform gemeentelijke rekenregels 1,7%.
- Het algemene indexatiepercentage bedraagt 2%.

Opmerkingen:

- SDE++ moet door gebruikers zelf worden aangevraagd en overhandigd worden aan het warmtebedrijf
- de 13 miljoen subsidie uit het Nationaal Groeifonds zit al in de opbrengsten
- te betalen rente 1,7%...is dat houdbaar? (zie volgende sheet)
- Indexpercentage 2%, maar inflatie was 4,1%...is dat houdbaar?

Rente voor gemeenten

Voor Nederlandse gemeenten geldt meestal een rente tussen:

(Bron: actuele rentetarieven BNG Bank en NWB Bank, mei 2025)

Looptijd lening	Indicatieve rente 2024-2025
1 jaar	ca. 3,0%
5 jaar	ca. 2,7% - 3,2%
10 jaar	ca. 2,8% - 3,4%
20 jaar	ca. 3,0% - 3,7%
30 jaar	ca. 3,2% - 3,9%

De verwachtingen voor de lange rente zijn dat deze blijft stijgen.

De gemeente gaat echter nog steeds uit van een nu al **onhaalbare 1,7%** ...

Conclusies:

Het warmtenet verplaatst slechts het gasverbruik.

De gasbesparing (van 1/3^{de}) is gering, zelfs als alles goed gaat

De kosten per woning zijn hoog

De risico's zijn groot en niet voldoende gedekt

Transparantie over aannames en onderbouwingen ontbreekt

Tussentijdse - niet politiek gestuurde - evaluatie is een noodzaak!